

Torstein Oftebro
Nøsteveien 91

3402 LIER

Deres ref.

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)
Sak nr. 2016/11119 / TAH

Dato
27.6.2016

Delegasjonssak AA 53/2016

SVAR PÅ SØKNAD OM DISPENSASJON TIL TRANSPORT MED HELIKOPTER I SVR

Vedtak

I medhald av kapittel IV, punkt 5.1, bokstav a i Forskrift om vern av Setesdal Vesthei - Ryfylkeheiane landskapsvernområde får Torstein og Grethe Oftebro **avslag** på søknaden om å bruke helikopter til transport av materialar, proviant og utstyr til hytte ved Krokevatn, gnr. 2/bnr. 59 i Åseral kommune.

Klagerett

Vedtaket kan påklagast til Miljødirektoratet. Klaga skal sendast til verneområdestyret for vidare handsaming. Klagefristen er tre veker frå den dagen brevet kom fram til påført adressat. Det er nok at klaga er postlagd innan denne fristen. Alle partar med klagerett har rett til innsyn i dokumenta i saka.

Skriftleg klage skal sendast til SVR, postboks 24, 4748 Rysstad. Oppgjev kva for eit vedtak det vert klaga på, dei endringane klagar ynskjer og grunngjeving for klaga. Dersom det vert klaga så seint at det kan vere tvil om det er klaga i rett tid, må det opplysast når brevet kom fram.

Saksutgreiing

Bakgrunn for søknaden

Torstein Oftebro søker om løyve til transport med helikopter i Setesdal Vesthei – Ryfylkeheiane landskapsvernområde på gnr. 2/bnr. 59 i Åseral kommune.

Søknaden omfattar transport av materialar, brensel, utstyr og proviant til hytta som han eig saman med Toril Hald Oftebro. Transportane skal starte frå Ljosland.

Torstein Oftebro skrivar i søknaden at det må transporterast inn verktøy og sementmørtel i samband med vedlikehaldsarbeid i tillegg til proviant og personleg utstyr. Transportane er tenkt gjennomført frå 8. juli til 15. juli i år.

Formell bakgrunn for vurdering og vedtak

- Forskrift om vern av Setesdal Vesthei - Ryfylkeheiane landskapsvernområde av 28.4.00.
- Forvaltingsplan for SVR, godkjend 2015.

- Naturmangfaldlova.

Heimelsgrunnlag

Verneforskrift

Setesdal Vesthei - Ryfylkeheiane landskapsvernområde vart verna ved Kronprinsregentens resolusjon av 28. april 2000.

Føremålet med vernet går fram av kapittel III i Forskrift om vern av Setesdal Vesthei - Ryfylkeheiane landskapsvernområde:

- “1. Å ta vare på eit samanhengande, særmerkt og vakkert naturområde med urørte fjell, hei og fjellskogsområde med eit særmerkt plante- og dyreliv, stølsområde, beitelandskap og kulturminne.
2. Å ta vare på eit samanhengande fjellområde som leveområde for den sørlegaste villreinstamma i Europa. “

Motorisert ferdsel i verneområdet vert regulert av verneforskrifta kapittel IV, punkt 5. Motorisert ferdsel på land er forbode i landskapsvernområdet - med ein del unntak. Forvaltingsstyresmakta kan også gjeve dispensasjon til motorisert transport i somme tilfelle.

Etter punkt 5.1, bokstav a er motorisert ferdsel på land forbode. Etter punkt 5.4, bokstav c, kan forvaltingsmyndigheita likevel gje dispensasjon til nødvendig luft- og snøskutertransport av materiell, utstyr og proviant til hytter og buer. Dette er utdjupa i kapittel 2 i Forvaltingsplan for SVR.

Naturmangfaldlova

Etter § 7 i Naturmangfaldlova skal dei miljørettslege prinsippa i §§ 8 - 12 leggst til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndigheit. Forvaltingsmyndigheita må i alle tiltak som vedkjem naturmangfaldet, vurdere søknadane etter desse paragrafane.

Forvaltingsmyndigheit

Styret for verneområda i Setesdal Vesthei, Ryfylkeheiane og Frafjordheiane har forvaltingsmyndigheit for Setesdal Vesthei – Ryfylkeheiane landskapsvernområde.

Verneområdestyret har i styresak 5/2016 delegert myndigheit til verneområde-forvaltarane til å gjere vedtak i søknadar om dispensasjon til ferdsle etter verneforskrifta og etter regelverket i punkt 6.2 i styrevedtektene.

Vurdering

Det er to eigarar til den aktuelle hytta ved Krokevatn. Den andre eigaren, Toril Hald Oftebro, har fått løyve til to helikoptertransportar sommaren 2016. Så vidt vi kan sjå av arkivet, er det ikkje gjeve løyve til snøskutertransportar til hytta sidan 2015.

Det er naturleg å spørje seg om det verkeleg er nødvendig med fire transportar til den same hytta. Sjølvsaugt er det forståeleg at det må transporterast inn ved, proviant, materialar og utstyr. I år opplyser søkjar at det også trengst sementmørtel og verktøy for å få gjennomført eit vedlikehaldsarbeid. Kva for vedlikehaldsarbeid det er snakk om, er ikkje opplyst i søknaden og skadane er heller ikkje dokumentert med foto.

Eit helikopter kan normalt transportere 750 kg. Det må difor - med litt samarbeid og koordinering mellom dei to som eig hytta - vere lett å få transportert både ved, proviant, sementmørtel og verktøy i eitt og same helikopterløft. Sidan det dessutan er gjeve løyve til

to transportar til Toril Hald Oftebro, vil ein og kunne få transportert ut søppel og bygningsavfall etter at jobben er gjort. På denne bakgrunn kan vi ikkje sjå at det er korkje er nødvendig eller forsvarleg med fire helikoptertransportar til ei og same hytte.

I følgje data frå NINA sitt GPS prosjekt og registreringar frå SNO-personell har det vore lite villrein i Åseral Vesthei dei siste åra. Dette heng delvis saman med at villreinstamma i heile SVR-område har vore relativt liten. Det er likevel viktig at alle løyve har med vilkår om at det kan trekkast tilbake dersom omsynet til viltet gjer det nødvendig og at det må visast omsyn dersom det vert oppdaga villrein under transporten. Det er ikkje registret trekkveggar i områda ved Krokevatn.

Kunnskap om naturmangfaldet i området bygger på Direktoratet for naturforvalting sin naturdatabase med innsyn til sensitiv informasjon (www.naturbase.no). Så langt forvaltningsstyresmakta kjenner til etter søk i Naturbase, er det ikkje registrert informasjon om prioriterte artar, trua eller nær trua artar på «Norsk rødliste» i området. Det er heller ikkje funne informasjon om utvalte naturtypar, trua eller nær trua naturtypar på «Norsk rødliste for naturtypar». Det har heller ikkje kome fram andre opplysningar som tyder på at det finns slike artar og/eller naturtypar i det aktuelle området.

Kunnskapsgrunnlaget må difor vurderast som godt for å kunne vurdere i kva grad transportane det er søkt om vil ha innverknad på verneverdiar og verneformål (§ 8 i Naturmangfaldlova). Sidan kunnskapsgrunnlaget er godt, blir ikkje «føre-var-prinsippet» tillagt vekt i denne saksutgreiinga (§ 9 i Naturmangfaldlova).

Ein helikoptertransport vil normalt ikkje medføre vesentleg skade eller ulempe. Forstyrringane er svært avgrensa i tid og dreier seg i all hovudsak om støy. Det er likevel viktig at en ikkje berre ser på den aktuelle transporten isolert sett, men har eit langsiktig og heilskapleg perspektiv på motorferdsla i området.

Det blir gjeve ein del dispensasjonar til helikoptertransportar i Åseral. Det er difor viktig at ein vurderer kvar enkelt søknad nøye slik at den samla belastinga av motorferdsla i dette området ikkje vert for stor. Etter forvaltingsmyndigheita sitt syn er det ikkje nødvendig med fire helikoptertransportar til den same hytta for å få inn materialar, proviant og utstyr. Motorferdsla vil difor føre til større belastning enn nødvendig på økosystemet (§ 10 i Naturmangfaldlova).

Vurdert ut frå transportbehovet som er skissert i søknaden, meiner forvaltingsmyndigheita at bruk av helikopter er det beste alternativet sidan dette ikkje fører til spor i terrenget og sidan uroinga er svært kortvarig, men sidan fire helikoptertransportar etter vårt syn er unødvendig for å få dekkja behovet, meiner vi etter ei samla vurdering at eit løyve ikkje ville vere miljøforsvarleg (§ 12 i Naturmangfaldlova).

Kven som skal bere kostnadane ved ei eventuell forverring av naturmiljøet, vert ikkje vurdert i denne saka sidan søkjar får avslag (§ 11 i Naturmangfaldlova).

Konklusjon

Det er alt gjeve løyve til to transportar med helikopter til hytta ved Krokevatn. Eigarane må kunne koordiner transportbehova sine slik at motorferdsla vert redusert til det som er nødvendig.

Med helsing

Tarjei Haugen
Verneområdeforvaltar i SVR

Brevet er godkjent elektronisk og vert difor sendt utan underskrift.

Kopi
Åseral kommune
Fylkesmannen i Aust- og Vest-Agder
Miljødirektoratet